



Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования

**Российская академия народного хозяйства и государственной службы
при Президенте Российской Федерации**

Олимпиада школьников РАНХиГС

Заключительный этап

Класс	9
Профиль	ЖУРНАЛИСТИКА
Фамилия	ФРОЛЕНКО
Имя	НИКА
Отчество	ИГОРЕВНА
Страна	РОССИЙСКАЯ ФЕДЕРАЦИЯ
Регион	МОСКВА

ВСЕГО СТРАНИЦ

ПОДПИСЬ УЧАСТНИКА





Задание №1

- 1) Социальное
- 2) Явление
- 3) Нью-Йорк
- 4) Л.Н. Толстой
- 5)
- 6) Репортер
- 7) Закон о СМИ
- 8) Пресс-конференция
- 9) Копирайтер
- 10) Футбольный матч

Задание №2

“Возвращение блудного сына” — о том, зачем
местный послушник сбегал из монастыря и
почему вернулся.

— Добрый день, уважаемые зрители. “Новости
Земли”. Мы начинаем традиционный вечерний
эфир. В настоящий момент наш корреспон-



депут Александр Трубовский находится в провинции Грузия, неподалёку от монастыря. Несколько дней назад неизвестный приемник священника покинул "приют". Спустя пару дней он был обнаружен мёртвым у дверей монастыря. Сегодня попробует разобраться в этой истории. Александр, вот слово.

— Благодарю, коллега. Да, всё верно. Стоит уточнить, что мальчик был обнаружен мёртвым в крайне плачевном состоянии — ранение по всему телу. К сожалению, он скончался ещё до того, как я обратился за помощью.

Юноша не говорил по-русски, мы мало что про него знаем. Опросив местных жителей, удалось выяснить, что имени у мальчика не было. Его называли "мумы", что здесь означает "спиренный". Таких людей навсегда увозят из родного дома после войны и держат в неволе. Не удивительно, что бедолага попытается сбегать...

Поскольку много чего не известно, по деталям уточняются каждому минуту. Только что мне пришла грузинка, видевшая мальчика в лесу вчера вечером. Девушка согласилась показать мне это место. Через пару минут продолжим.

— Да, видимо всё оказалось запутанней, чем мы предполагали. Поскольку Александр направляется к месту событий, стоит рассказать о результатах переговоров с монахами. Для тех, кто не в курсе, сегодня мы также проводим утренний эфир, в тот момент мумы ещё были в бегах, но местные уже подняли тревогу. Равнодушными остались только монахи. Но разго-



Вору с ними было понятно, что мальчик для них рабочее дело, не больше. Так это стоит, наверное, организовать мероприятие в связи с этой ситуацией. Всё это, конечно, очень печально... К нам возвращается Александр.

— Дорогие зрители, это просто невероятно! Здесь, в лесу, мы нашли тело крупного ~~мёртвого~~ мёртвого зверя со следками ранений. Невозможно сказать на сто процентов, но скорее всего дикие животные погибли в результате схватки с лосем. Это объясняет раны от зубов и когтей на теле мальчика. Победить такого охотника кажется невозможным! Поэтому Мэри и пришлось вернуться — бежать дальше он бы просто не смог. Вот она — цена свободы! Мальчик поступил самоотверженно, и его история должна попасть огласку!

— На сегодня это всё. Спасибо, что были с нами и следите за дальнейшим развитием событий!

Задание 3

1) План:

1. Предпосылки к принятию титула императора Петра I (вспомнить события Северной войны и роль Петра I в победе России)

2. Процесс принятие титула (описание церемонии)

3. Мнение общественности (опрос очевидцев сразу после события)





4. Значение титула "Император" (какие преимущества и недостатки будут у титула, какие возможности он даёт)

5. Возможные последствия (предположение о дальнейшей внутренней и внешней политике Петра I, будучи императором)

2) Вопросы военному полководцу Меньшикову:

1) Какие действия со стороны Петра I и его соратников стали ключевыми для победы в Северной войне?

2) Какой была ваша первая реакция, когда вы узнали о предстоящей смене титула?

3) А что для страны будет значить титул Империи?

4) Какие военные реформы можно ожидать от "Петра-императора"?

5) Почему титул не был присвоен раньше?

Вопросы писателю М.И. Ломоносову:

1) Можно спихнуть от вас стихотворение или оду в честь этого события?

2) Как вы относитесь к тому, что Россия теперь Империя?





3) Как думаете, какие реформы в образовании и культуре произойдут?

4) Как вы думаете, изменится ли политика Петра I с понижением титула?

5) Становление Петра I Императором — это важное историческое событие?

3) Заголовок: "Петр I теперь Император. Что нас ждет дальше и что об этом думают другие из нас?"

Задача 4

Светлый взгляд на эпоху или почему нужно экранизировать русскую классику?

На протяжении многих лет не меняется программа школьного обучения. Никто не спорит — Пушкин — "солнце русской поэзии", стихи Маяковского даже в реалиях 21 века — светлы и добры, конфликт поколений из "Из "Тихо стучит" и "Отцы и дети" до сих пор актуален, что ждет Россию в будущем не похоже, как в "Вишневом Саду" А.П. Чехова, любовь бывает жестока и несправедлива, как в "Бедной Лизе" Карамзина, да и вообще — все это вышло из "Богословской Школы" и все же, как и всему в этой жизни, так и великой классике нужен новый взгляд, новое прочтение или даже переосмысление.



Кинематограф стремительно развивается, помимо легендарных Тарковского и Балабанова появляются новые режиссеры, актёры, продюсеры. Прогресс технологий — сейчас гораздо больше возможностей снимать качественное кино. Но почему же тогда отечественные ^{юле} кинофильмы в последнее время не получают достаточного внимания, только если это не продолжение уже «удачной истории»? Ведь есть и талантливые люди, и необходимые условия. Бывает ли дело в самом сюжете? Вдвоем и стоит вспомнить про «вечность» классики.

Русская литература, особенно классическая, отличается высоким уровнем нравственности, морали. Эти истории несут в себе смысловую нагрузку и поэтому являются по-настоящему глубокими и проникновенными. Есть идеи, которые закладывают классики, при их понимании, могли бы быть полезными для подростков, принести бы ценный жизненный опыт. Но зачастую, этого не случается со среднеазиатскими школьниками, потому что исполнение и подача играют непосредственную роль. Это и называется «свежий взгляд» — сами произведения и их задумка, безусловно, замечательные. Но авторы люди прошлого, позапрошлого века, а иногда даже еще более «древние». Их восточный, спонский и мудреный язык бывает не понятен даже взрослым, что уже говорить о бедных школьниках.

Поэтому оптимальное решение проблемы это





не убирать "классику" из школьной программы, а создавать больше экранизаций. Это не только подарит литературному производству новое прочтение, но и повысит уровень востребованности русских фильмов.

Уже проверенные подходы и поколения истории обрежены на большой успех, темный и не всем понятный коток сценаристов.

Это можно и, конечно, заметить, проведя статистику: ведь кассовые сборы у режиссеров, писателей и продюсеров (взять, к примеру, моего любимца "Холода 2") явно выше, чем у обычных фильмов.

И как еще один аргумент к экранизации русской литературы можно указать о том, что фильмы по сюжетам оригинальных произведений помогут школьникам закрепить прочитанный материал. Многие преподаватели даже советуют посещать театр во время изучения определенного автора и его творчества. В этом плане театр от кинематографа мало чем отличается!

Ксудовде ином, классика не умирает! Но как бы там не говорили, различия между поколениями есть и иногда понять через это лет, пусть даже сестренки, сложно.

Экранизация литературы упрощает изучение школьной программы и делает этот процесс более понятным. Специальные истории, при добавлении последних приемов и технологий кинематографа, можно обрести не успех. И уже никто не скажет, что "русский кинематограф мертв!"

